

Plan van coalitie Rotterdam voor aanpak digitale veiligheid blijft onduidelijk

In het coalitieakkoord van dit jaar staan onder het kopje Cybercriminaliteit welgeteld drie zinnen. Precies de partijen die meer aandacht voor digitale veiligheid wilden, zitten niet in de coalitie, op D66 na. Wat de concrete plannen van de coalitie omtrent dit thema zijn, is onduidelijk.

Leefbaar Rotterdam, VVD, Denk en D66 en vormen voor de aankomende vier jaar de coalitie. De eerste drie partijen hadden niks over digitale veiligheid in hun verkiezingsprogramma staan. D66 had wel twee punten opgesteld over dit thema.

Zo wilde de partij regelmatig met cybersecurityexperts de risico's van cyberaanvallen op cruciale processen in de gemeente meten. Ook stelde de partij voor om periodieke trainingen voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen op te zetten.

Eén punt daarvan staat in het akkoord: 'Cyber- en ransomware-aanvallen (gijzelsoftware) vormen een reëel en ook toenemend risico voor de gemeente. Wij zorgen ervoor dat binnen de gemeentelijke organisatie voldoende maatregelen worden getroffen om cyberweerbaarheid zo hoog mogelijk te houden.'

Ingrid van Wifferen, raadslid van D66 in Rotterdam, laat weten dat het nog steeds de bedoeling van de partij is om het andere punt er doorheen te krijgen, maar voor in het akkoord moesten ze concessies doen. "Wij hadden cybersecurity als enige partij in de coalitie in ons verkiezingsprogramma staan. Het is nu natuurlijk extra lastig om een punt er doorheen te krijgen omdat de partijen in deze coalitie ver uit elkaar liggen."

Ouderen in de val

De gemeente doet wel iets met cybersecurity en de aandacht daarvoor. Er is een website gemaakt, whatsappfraude.echt-nep.nl, waar Rotterdamers nep-Whatsappberichten kunnen sturen naar de senioren in hun omgeving. In het bericht wordt gevraagd om hulp, in de vorm van geld. Wanneer ouderen op de link klikken, krijgen ze een pagina te zien met de Echt-Nep Quiz. Die quiz moet voor bewustwording bij de senioren zorgen over de risico's.

Cameratoezicht

Bij digitale veiligheid hoort ook privacy. Die kan in het geding komen door cameratoezicht. D66 liet zich hier terughoudend over uit in het verkiezingsprogramma. 'Rotterdam is geen surveillancemaatschappij. We hechten aan de bescherming van privacy, ook online, en willen niet overal camera's en bewegings- en geluidssensoren. Beelden worden niet langer dan 24 uur bewaard.' Leefbaar Rotterdam en VVD wilden juist méér cameratoezicht.

In het coalitieakkoord staat daar het volgende over. 'We investeren extra in cameratoezicht. Waar nodig investeren we ook in toezicht door veiligheidscamera's bij religieuze en maatschappelijke instellingen.' "Op dit punt hebben we ook concessies moeten doen. We hebben wel waarborgen in het akkoord gestopt." Cameratoezicht moet volgens het akkoord

alleen ingezet worden als minder vergaande maatregelen niet voldoende effect hebben. Ook gaat er regelmatig bekeken worden of de huidige veiligheidscamera's nog nuttig zijn. "Dat zijn dingen die niet in het vorige coalitieakkoord stonden. Maar het is niet het idee van ons dat cameratoezicht altijd helpt." Op dit punt staat D66 wel alleen. De andere partijen zijn voor méér cameratoezicht. "Ik denk wel dat er meer camera's zullen worden opgehangen maar dat is niet onze hartenwens."

In het akkoord staat nog dat de camerabeelden binnen de wettelijke vastgestelde termijn of eerder verwijderd zullen worden. Op de site van Autoriteit Persoonsgegevens staat dat bij regulier cameratoezicht de beelden maximaal vier weken bewaard mogen worden. D66 opperde in het verkiezingsprogramma 12 uur.

Op de pagina www.rotterdam.nl/werken-leren/cybercriminaliteit staan twee filmpjes die inzicht geven in hoe je online bedrogen kunt worden.